

## Meldingsregeling Wetenschappelijke Integriteit Erasmus MC

### Preambule

Binnen het Erasmus MC rust op alle betrokkenen zowel bij het onderwijs en onderzoek als bij de zorg een eigen verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de wetenschappelijke integriteit. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd. In de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening is een uitwerking gegeven aan deze beginselen die ook door het Erasmus MC worden onderschreven.

Een van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht een melding in te dienen indien (het vermoeden bestaat dat) (voormalige) medewerkers en/of studenten van het Erasmus MC de wetenschappelijke integriteit schenden. Uiteraard kan de Raad van Bestuur ook zelf besluiten een onderzoek in te (laten) stellen bij mogelijke schending van de wetenschappelijke integriteit. Deze regeling is gebaseerd op het Landelijk Model Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit van de gezamenlijke Nederlandse Universiteiten.

Voor de verwezenlijking van dit meldingsrecht heeft de Raad van Bestuur van het Erasmus MC onderstaande regeling vastgesteld op 22 januari 2018.

### Artikel 1 Definities

1. Schending van de wetenschappelijke integriteit: handelen of nalaten in strijd met de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening, waaronder in ieder geval:
  - a. Het vervalsen van gegevens;
  - b. Het heimelijk verwerpen van ongewenste resultaten;
  - c. Het invoeren van fictieve gegevens;
  - d. Het opzettelijk verkeerd gebruiken van statistische methoden om andere conclusies te bereiken dan de gegevens rechtvaardigen;
  - e. Het opzettelijk verkeerd interpreteren van resultaten en conclusies;
  - f. Plagiaat van resultaten of van publicaties van anderen;
  - g. Het zich ongerechtvaardigd voordoen als auteur of medeauteur of het opzettelijk weglaten van andere auteurs;
  - h. Het onzorgvuldig te werk gaan bij het verrichten van onderzoek;
  - i. Diefstal van intellectueel eigendom.
2. Melding: een schriftelijke en gemotiveerde kennisgeving over (een vermoeden van) schending van de wetenschappelijke integriteit, die onder verantwoordelijkheid van het Erasmus MC heeft plaatsgevonden, begaan door een (voormalige) medewerker en/of student van het Erasmus MC.
3. Melder: degene die zich met een melding wendt tot de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.
4. Beklaagde: de (voormalige) medewerker of student over wiens gedraging een melding is ingediend.
5. Medewerker: degene die conform de CAO-UMC een dienstverband heeft (gehad) bij of die anderszins werkzaam is (geweest) onder verantwoordelijkheid van het Erasmus MC.
6. Student: diegene die een opleiding volgt/heeft gevolgd als student bij één van de opleidingen van het Erasmus MC.
7. Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit: degene die als Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit is aangewezen door de Raad van Bestuur.
8. Secretaris Wetenschappelijke Integriteit: de medewerker die belast is met de ambtelijke ondersteuning van de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit en de Commissies Wetenschappelijke Integriteit.
9. (vaste) Commissie Wetenschappelijke Integriteit: de door de Raad van Bestuur ingestelde commissie ter behandeling van meldingen inzake schending van de wetenschappelijke integriteit.
10. Raad van Bestuur: de Raad van Bestuur van het Erasmus MC.
11. College van Bestuur: het College van Bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam.
12. Raad van Toezicht: de Raad van Toezicht van het Erasmus MC.

### Artikel 2 Meldingen

1. Een ieder heeft het recht schriftelijk en gemotiveerd een melding in te dienen bij de Raad van Bestuur, bij voorkeur na tussenkomst van de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit.
2. De melding moet betrekking hebben op het wetenschappelijk handelen van een (voormalig)medewerker en/of (voormalig)student van het Erasmus MC.
3. Een melding bevat in ieder geval:

- a) een duidelijke omschrijving van de (vermeende) schending van de wetenschappelijke integriteit door één of meer (voormalig)medewerkers en/of (voormalig)studenten van het Erasmus MC die ten tijde van de mogelijke schending in dienst waren van of onder verantwoordelijkheid van het Erasmus MC werkzaamheden verrichtten.
  - b) de daarop betrekking hebbende schriftelijke stukken of andere bewijsmiddelen die aan de melding zijn toegevoegd die de (vermeende) schending van de wetenschappelijke integriteit onderbouwen.
  - c) identiteit en contactgegevens van de melder(s)
  - d) identiteit van de beklagde(n)
  - e) dagtekening
4. Indien de schriftelijke melding in een vreemde taal is opgesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is naar het oordeel van de Raad van Bestuur, dient de melder zorg te dragen voor een correcte vertaling.
  5. Indien de schriftelijke melding of één van de daarbij behorende gegevens of bescheiden omvangrijk of ingewikkeld is naar het oordeel van de Raad van Bestuur, dient de melder zorg te dragen voor een correcte samenvatting.
  6. Medewerkers zijn verplicht binnen de gestelde redelijke termijn en binnen de grenzen van de wet alle medewerking te verlenen die de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit en de Commissie Wetenschappelijke Integriteit redelijkerwijs kunnen vragen ten behoeve van de uitoefening van hun bevoegdheden.
  7. Een ieder die is betrokken bij de behandeling van een melding is geheimhouding verschuldigd over wat hem/haar in de procedure bekend is geworden.

### **Artikel 3 Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit**

#### **3.1 Benoeming**

- a) De Raad van Bestuur benoemt één Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit voor een periode van vier jaar. Herbenoeming voor een aansluitende periode van vier jaar is mogelijk.
- b) Voor benoeming is vereist:
  - het zijn van (emeritus) hoogleraar van het Erasmus MC met veel ervaring in wetenschappelijk onderzoek en onderwijs en kennis op het gebied van mensgebonden onderzoek, bij voorkeur opgedaan aan één of meer Nederlandse universiteiten c.q. UMC's;
  - het genieten van een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
  - toegankelijk en benaderbaar zijn;
  - het kunnen omgaan met tegengestelde belangen en conflicten.
- c) De Raad van Bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:
  - op verzoek van de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit;
  - wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
  - wegens onvoldoende functioneren als Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit volgens de Raad van Bestuur.
- d) Niet voor benoeming tot Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit komen in aanmerking: (voormalig)leden van de Raad van Bestuur, leden van de vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit, leden van de Raad van Toezicht en Decanen.
- e) De Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit wordt ambtelijk ondersteund door de Secretaris Wetenschappelijke Integriteit.
- f) De Raad van Bestuur kan één of meer plaatsvervangend Vertrouwenspersonen Wetenschappelijke Integriteit benoemen. Onderdelen a tot en met e zijn van overeenkomstige toepassing.

#### **3.2 Taken**

De Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit:

- a) fungeert als aanspreekpunt voor vragen en zorgen over wetenschappelijke integriteit en geeft waar nodig advies.
- b) gaat bij iedere gestelde vraag c.q. geuite zorg na in hoeverre eigen betrokkenheid bij personen en/of feiten een objectief en onafhankelijk behandeling in de weg staat.
- c) probeert indien hij/zij daartoe mogelijkheden ziet te bemiddelen of de zorgen anderszins in der minne op te lossen.
- d) informeert personen die zich tot hem/haar wensen met vragen en/of zorgen over wetenschappelijke integriteit over de mogelijkheid en procedure voor het indienen van een melding bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.

### 3.3 Verantwoording

- a) De Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit heeft waar nodig direct contact met de Raad van Bestuur en legt jaarlijks verantwoording af aan de Raad van Bestuur over zijn/haar werkzaamheden.
- b) De Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit is geheimhouding verschuldigd over wat hem/haar in die hoedanigheid bekend is geworden, tenzij er een zwaarwichtig Erasmus MC-belang, zoals maar niet beperkt tot patiëntveiligheid en reputatie van het Erasmus MC, in het geding is, waarover de Raad van Bestuur moet worden geïnformeerd naar het oordeel van de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit.

## Artikel 4 Commissie Wetenschappelijke Integriteit

### 4.1 Benoeming en samenstelling

- a) De Raad van Bestuur stelt een vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit in.
- b) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit bestaat uit de voorzitter en één vast lid.
- c) De voorzitter is een (emeritus) hoogleraar van de Erasmus Universiteit Rotterdam met veel ervaring in wetenschappelijk onderzoek en onderwijs. De voorzitter wordt benoemd door het College van Bestuur voor de duur van vier jaar. Herbenoeming voor een aansluitende periode van vier jaar is mogelijk.
- d) Het lid is een jurist van de afdeling Juridische Zaken van het Erasmus MC en wordt benoemd door de Raad van Bestuur voor de duur van vier jaar. Herbenoeming voor een aansluitende periode van vier jaar is mogelijk.
- e) De Raad van Bestuur breidt de Commissie Wetenschappelijke Integriteit uit met minimaal één lid, met specifieke kennis en ervaring die relevant is voor de melding die onderzocht wordt, op het moment dat de Raad van Bestuur een melding ontvankelijk verklaart.
- f) De Commissie Wetenschappelijke Integriteit wordt ambtelijk ondersteund door de Secretaris Wetenschappelijke Integriteit.
- g) Het College van Bestuur kan één of meer plaatsvervangend voorzitters benoemen. Onderdelen a tot en met f zijn van overeenkomstige toepassing.

### 4.2 Taken (vaste) Commissie Wetenschappelijke Integriteit

- a) De leden van de (vaste) Commissie Wetenschappelijke Integriteit gaat bij ieder onderzoek na in hoeverre eigen betrokkenheid bij personen en/of feiten een objectief en onafhankelijk onderzoek in de weg staat.
- b) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit adviseert de Raad van Bestuur over de ontvankelijkheid van meldingen.
- c) De Commissie Wetenschappelijke Integriteit doet onder andere op basis van het bestuderen van documenten en hoor en wederhoor onderzoek conform de vastgestelde taakopdracht.
- d) De Commissie Wetenschappelijke Integriteit rapporteert aan de Raad van Bestuur.

### 4.3 Werkwijze vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit met betrekking tot de ontvankelijkheid van de melding

- a) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit kan een melder de gelegenheid bieden de melding aan te vullen binnen een door haar gestelde termijn.
- b) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit kan een melder uitnodigen voor een gesprek voor een nadere toelichting op de klacht.
- c) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit kan aanvullende informatie en advies opvragen.
- d) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit is bevoegd de Raad van Bestuur te adviseren over de ontvankelijkheid van alle meldingen onder meer aan de hand van de volgende criteria:
  - Het gestelde in artikel 2.
  - Er sprake is van een redelijk vermoeden van schending van de wetenschappelijke integriteit zoals bedoeld in artikel 1.1.
- e) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit adviseert de Raad van Bestuur een melding niet ontvankelijk te verklaren indien:
  - de vermeende schending meer dan vijf jaar geleden heeft plaatsgevonden, tenzij er zodanige omstandigheden zijn dat naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid de toepassing van de verjaringstermijn van vijf jaar onaanvaardbaar is.
  - de melder naar haar oordeel onredelijk lang heeft gewacht met het indienen van de melding;
  - de melding al eerder is onderzocht of naar haar oordeel kennelijk ongegrond of kennelijk van onvoldoende belang is verklaard en er geen nieuwe feiten zijn.

- de melding niet valt onder de definitie van wetenschappelijke integriteit conform artikel 1.1.
  - er, naar het oordeel van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit, te weinig bewijs beschikbaar is die de vermeende schending onderbouwt.
  - de melding berust naar haar oordeel op een professioneel verschil van mening.
- f) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit adviseert de Raad van Bestuur binnen zes weken na ontvangst van de melding over de ontvankelijkheid van de melding.
- g) Indien de vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit adviseert de melding ontvankelijk te verklaren, voegt zij een concept taakopdracht, inclusief voorstel voor aanvulling van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit, aan het advies toe.
- h) De Raad van Bestuur neemt een besluit over de ontvankelijkheid van meldingen en informeert de melder hierover.
- i) Als de Raad van Bestuur besluit tot ontvankelijkheid stelt de Raad van Bestuur een taakopdracht vast.

#### **4.4 Anonieme meldingen en behandeling op verzoek van de Raad van Bestuur**

- a) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit kan in uitzonderlijke gevallen adviseren om anonieme meldingen ontvankelijk te verklaren als deze voldoende gemotiveerd zijn en concrete en objectieveerbare aanwijzingen bevatten om naar het oordeel van de vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit een zinvol onderzoek mogelijk te maken.
- b) De vaste Commissie Wetenschappelijke Integriteit behandelt tevens verzoeken tot het doen van nader onderzoek naar een mogelijke schending van de wetenschappelijke integriteit zonder dat daaraan een concrete melding ten grondslag ligt, indien een dergelijk verzoek afkomstig is van de Raad van Bestuur.
- c) Deze meldingsregeling is van overeenkomstige toepassing in geval van a) en b), zij het zonder melder.

#### **4.5 Inhoudelijke behandeling melding**

- a) De Raad van Bestuur informeert de melder, de beklaagde en het afdelingshoofd van de beklaagde over de inhoudelijke behandeling van de melding en de samenstelling van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit.
- b) De Raad van Bestuur informeert het College van Bestuur over de start van inhoudelijke behandelingen van meldingen en over de uitkomsten van het onderzoek.
- c) De Commissie Wetenschappelijke Integriteit is bevoegd informatie in te winnen bij alle medewerkers en organen van het Erasmus MC. Zij kan inzage verlangen in alle documentatie en correspondentie die zij voor de beoordeling van de melding van belang acht met in achtneming van wet- en regelgeving.
- d) De Commissie Wetenschappelijke Integriteit hoort de naar haar oordeel in aanmerking komende betrokkenen, getuigen en deskundigen over de melding. Van het horen worden, ter ondersteuning bij het opstellen van een rapportage uitsluitend ten behoeve van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit, gespreksverslagen opgesteld door de Secretaris Wetenschappelijke Integriteit. Deze gespreksverslagen maken dan ook geen onderdeel uit van de uiteindelijke rapportage.
- e) Tijdens het horen kunnen de melder en de beklaagde zich laten vertegenwoordigen of zich laten bijstaan door een persoon van zijn/haar keuze. Het is aan de Commissie Wetenschappelijke Integriteit om te bepalen of personen in persoon gehoord moeten worden.
- f) Het horen geschiedt afzonderlijk en bij voorkeur in persoon. De Commissie Wetenschappelijke Integriteit kan besluiten dat melder en beklaagde in elkaars aanwezigheid worden gehoord.
- g) Binnen twaalf weken na de start van de inhoudelijke behandeling van de melding brengt de Commissie Wetenschappelijke Integriteit advies uit aan de Raad van Bestuur over de gegrondheid van de melding, de te nemen maatregelen en aanbevelingen.
- h) Indien het noodzakelijk is voor de kwaliteit en/of de volledigheid van het onderzoek kan de Commissie Wetenschappelijke Integriteit de Raad van Bestuur verzoeken deze termijn te verlengen. Van verlenging van de termijn wordt schriftelijk mededeling gedaan aan melder en beklaagde.
- i) De melder kan te allen tijde, lopende de inhoudelijke behandeling, de melding intrekken. De Commissie Wetenschappelijke Integriteit handelt na de intrekking van de melding de behandeling als volgt af:
  - I. Indien de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van oordeel is dat een door de melder ingetrokken melding niet verder onderzocht kan worden, stelt zij de Raad van Bestuur daarvan onverwijld op de hoogte.
  - II. Is er na intrekking volgens de Commissie Wetenschappelijke Integriteit alsnog aanleiding en mogelijkheid om de melding verder te onderzoeken, dan is zij bevoegd om dat te doen.
  - III. Indien de Commissie Wetenschappelijke Integriteit besluit een door de melder ingetrokken melding toch verder te behandelen, stelt zij de Raad van Bestuur daarvan onverwijld op de hoogte. De initiële melder zal in dat geval niet langer als melder worden aangemerkt.
- j) De zittingen van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit zijn besloten.

- k) De Commissie Wetenschappelijke Integriteit legt de concept rapportage ter commentaar voor aan de melder en de beklaagde.

#### **4.6 Verantwoording**

- a) De (vaste) Commissie Wetenschappelijke Integriteit legt over de werkzaamheden achteraf verantwoording af aan de Raad van Bestuur in een rapportage.
- b) De leden van de (vaste) Commissie Wetenschappelijke Integriteit en gehoorde betrokkenen, getuigen en deskundigen zijn geheimhouding verschuldigd over wat hun in die hoedanigheid bekend is geworden.

#### **Artikel 5 Vervolgprocedure**

1. De Raad van Bestuur stelt binnen vier weken na ontvangst van de rapportage inclusief eventuele reacties van melder en beklaagde zijn oordeel vast.
2. De Raad van Bestuur stelt de melder en de beklaagde hiervan schriftelijk in kennis.
3. Melder en beklaagde kunnen binnen zes weken na ontvangst van het bericht van de Raad van Bestuur het Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) verzoeken advies uit te brengen over het oordeel van de Raad van Bestuur, voor zover dit de schending van de wetenschappelijke integriteit betreft. De Commissie Wetenschappelijke Integriteit zendt desgevraagd terstond alle op de melding betrekking hebbende stukken in afschrift aan het LOWI.
4. Indien het advies van het LOWI is gevraagd, gebruikt de Raad van Bestuur het oordeel van het LOWI bij een eventuele heroverweging.

#### **Artikel 6 Bescherming van betrokkenen**

1. De Raad van Bestuur spant zich in dat de identiteit van de melder alleen bekend wordt bij de (vaste) Commissie Wetenschappelijke Integriteit en de Raad van Bestuur.
2. Een melder, die met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald een melding heeft ingediend, wordt op geen enkele wijze in zijn (rechts)positie binnen het Erasmus MC benadeeld of bevoordeeld voor het indienen van een melding.
3. Een voorgenomen ontslag van een melder binnen vijf jaar na een melding wordt getoetst op het bepaalde in het tweede lid door de Raad van Bestuur. Indien het ontslag betrekking heeft op een lid van de Raad van Bestuur wordt het voornemen getoetst door de Raad van Toezicht.
4. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien een melder, naar het oordeel van de Raad van Bestuur, niet te goeder trouw heeft gehandeld en/of persoonlijk gewin heeft beoogd bij de melding.
5. Ook personen die een rol hebben gespeeld bij de inhoudelijke behandeling van de melding mogen op geen enkele wijze in hun (rechts)positie binnen het Erasmus MC benadeeld of bevoordeeld worden als gevolg van het melden.

#### **Artikel 7 Overige bepalingen**

1. Voor zover zich een situatie voordoet waarvoor de werkwijze van de (vaste) Commissie Wetenschappelijke Integriteit niet in deze of in een nadere regeling is vastgelegd, wordt deze bepaald door de voorzitter.
2. In overige situaties waarin dit reglement niet voorziet, beslist de Raad van Bestuur.
3. Indien de melding betrekking heeft op een lid van de Raad van Bestuur, beslist de Raad van Toezicht over de wijze waarop een dergelijke melding wordt afgehandeld, met inachtneming van deze regeling.

#### **Artikel 8 Slotbepalingen**

1. Deze regeling treedt in werking op 1 maart 2018 en vervangt alle voorgaande Erasmus MC meldingsregelingen op het gebied van wetenschappelijke integriteit en geldt voor meldingen die na deze datum zijn gedaan.
2. Deze regeling wordt aangehaald als Meldingsregeling Wetenschappelijke Integriteit Erasmus MC.
3. Deze regeling wordt gepubliceerd op de website van het Erasmus MC. Van deze regeling en de plaatsing op de website zal kennisgeving worden gedaan via de Erasmus MC communicatiekanalen voor onderzoek.
4. Van de meldingen die sinds 2014 door een Commissie Wetenschappelijke Integriteit inhoudelijk zijn onderzocht wordt het advies van de Commissie en het oordeel van de Raad van Bestuur na afronding van de procedure in geanonimiseerde vorm gepubliceerd op de website van de VSNU.
5. Er is een Engelstalige versie van deze regeling beschikbaar. In geval van strijdigheid tussen de Nederlandse en Engelse tekst van de regeling prevaleert de Nederlandse tekst.